

Нагорный Н.Н.<sup>1</sup>, Нагорная Л.А.<sup>2</sup>©

<sup>1</sup>Кандидат философских наук, доцент, преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки, Сибирского юридического института МВД России, г. Красноярск,

<sup>2</sup>кандидат философских наук, доцент кафедры глобалистики и геополитики Гуманитарного института Сибирского федерального университета, г. Красноярск

## СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

### *Аннотация*

*Актуальным является социально-философский анализ способов противодействия фальсификации отечественной истории, что позволит выработать стратегию сохранения историко-культурных ценностей, которые присущи российскому социуму.*

### *Abstract*

*The socio-philosophical analysis of ways to counteract the falsification of Russian history is relevant, which will allow to develop a strategy for the preservation of historical and cultural values that are inherent in Russian society.*

**Ключевые слова:** фальсификация отечественной истории, способ противодействия, историко-культурные ценности, социальная аксиология,

**Keywords:** falsification of national history, method of counteraction, historical and cultural values, social axiology.

Крайне опасными и разрушительными для общественного сознания современной России являются продолжающиеся несколько последних десятилетий попытки фальсифицировать отечественную историю, особенно её новейший период.

Данные действия осуществляются геополитическими противниками Российской Федерации с целью нанесения удара по фундаментальным историко-культурным ценностям российского социума и навязывания своей системы социальных ценностей, порой невыгодной и неприемлемой для нашего Отечества, нарушая тем самым стабильность российского общества, создавая угрозу его разрушению. Эта проблема нашла отражение в ряде научных работ [1].

Определение базовых общественных ценностей, которым следует определённый народ как социальная общность, - это проблематика социальной философии, которая анализирует социально-аксиологическую парадигму, и этот выбор ценностей общественной жизни, несомненно, крайне важен для любой страны. Мы считаем, что к таким ценностям относятся способы функционирования конкретного общества и государства, определяемые социальным взаимодействием как личности, так и социальных групп (этносов, классов, стратов, политических сил), существовавшие на протяжении длительного исторического периода и существующие в настоящем, что эмпирически доказывает не случайность выбора этих ценностных установок.

По утверждению Р.Дж. Коллингвуда, «ценность истории поэтому и заключается в том, что благодаря ей мы узнаем, что человек сделал, и тем самым — что он собой представляет»[2]. Историко-культурный опыт развития российского социального бытия (то что «представляет собой» наша страна) должен быть сохранён и дополнен с учётом современных общественных запросов и проблем, но не бездумно отринут.

Руководство России реагирует на эту проблему, предпринимая при проведении внутренней и внешней политики определённые контрмеры по противодействию

фальсификации отечественной истории и защите исторического сознания российского социума от тенденциозного негативного влияния.

Поэтому, о необходимости противодействия фальсификации отечественной истории говорится в следующих концептуальных правовых документах, реализуемых в нашей стране.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации определено, что «все большее влияние на характер международной обстановки оказывает усиливающееся противоборство в глобальном информационном пространстве, обусловленное стремлением некоторых стран использовать информационные и коммуникационные технологии для достижения своих геополитических целей, в том числе путем манипулирования общественным сознанием и фальсификации истории» [6]. Также в Стратегии отмечается, что попытки фальсификации российской и мировой истории являются угрозами национальной безопасности в области культуры [6].

В Основах государственной культурной политики, одним из наиболее опасных для будущего России признаков гуманитарного кризиса названы «деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России» [4].

В Концепции внешней политики Российской Федерации в разделе международное гуманитарное сотрудничество и права человека заявлено, что «Россия, приверженная универсальным демократическим ценностям, включая обеспечение прав и свобод человека, видит свои задачи в том, чтобы: твердо противодействовать попыткам фальсификации истории и использования ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий» [5].

По нашему мнению, оправданно, что российские аргументы своевременно доводятся, и мы не выступаем в роли страны, которая не отстаивает свою стратегическую позицию, что, к сожалению, было в недалёком прошлом (при М.С. Горбачёве, Б.Н. Ельцине).

В настоящее время в нашей стране реализуется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы», где в частности заявлено об активизации экспертной деятельности по противодействию попыткам фальсификации истории [3]. В программе патриотическое воспитание основывается на пропаганде среди всех групп населения (в особенности молодежи) традиционных историко-культурных ценностей, присущих российскому обществу.

Принципиальную позицию в данном вопросе занимает Президент России В.В. Путин, который во время пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай» назвал верхом цинизма заявления о развязывании войны Сталиным. «Как будто в 4 утра 22-го июня советские войска перешли границу», - заявил глава государства, пояснив, что в этот день именно немецкие войска вторглись на территорию СССР. Президент отметил, что нельзя забывать трагический результат войны для советского народа. В.В. Путин напомнил, что на Восточном фронте были расположены «самые ударные» по качеству и количеству силы, и призвал противостоять фальсификации истории [7].

Мы придерживаемся позиции, что попытки некоторых внешних и внутривнутриполитических сил абсолютизировать негативную роль И.В. Сталина преследуют цель оправдать А. Гитлера и нацистскую (национал-социалистическую) и фашистскую идеологию. Несомненно, что сталинский режим это вид тоталитаризма, классовой диктатуры, но социальная опасность нацизма (фашизма), с его идеей расовой нетерпимости и агрессивности по отношению ко всем народам мира гораздо неприемлемее.

Поэтому, когда некоторые европейские страны и США подвергают ревизии всемирно историческое значение победы Советского союза в Великой Отечественной

войне, а также итоги Второй мировой войны, представляя действия гитлеровской германии как превентивный удар против «диктатора» И.В. Сталина, происходит публичная реабилитация фашистских взглядов.

Объективный подход при изучении истории позволяет установить, что в сталинский период была проведена техническая модернизация Советского союза (опыт её, по нашему мнению, востребован в настоящее время, когда в современной российской экономике начиная с 90-х годов прошлого века происходит деиндустриализация), одержана победа в тяжелейшей и кровопролитной войне, сохранено не только советское государство, но и народы мира, которым в различной степени грозило от нацистов порабощение или уничтожение.

Таким образом, социально-философский вывод нашего исследования состоит в том, что факты исторического прошлого не должны фальсифицироваться в угоду политическим интересам геополитических противников России. Результатом фальсификации истории может стать изменение историко-культурных ценностей российского социума и распад российского общества. Недооценивать эту угрозу нельзя и в дальнейшем нашему государству необходимо системно, используя имеющиеся государственные и социальные институты, оказывать противодействие попыткам фальсификации отечественной истории.

#### **Литература:**

1. Бельков, О.А. Великая Победа и современность / О.А. Бельков // Власть. – 2015. - № 5. Режим доступа - URL: <http://cyberleninka.ru>. Бельков, О.А. Историческая память в координатах идеологической борьбы / О.А. Бельков. Режим доступа - // <http://histrf.ru/magazine/article/7>.
2. Коллингвуд, Р.Дж. Идея истории. Автобиография / Р.Дж. Коллингвуд. – М.; 1980. – С. 14.
3. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы : постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2015 № 1493. Режим доступа - URL: // [http: СПС Консультант-Плюс](http://спс.консультант-плюс.рф) (дата обращения 05.09.2019).
4. Об утверждении Основ государственной культурной политики : указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808. Режим доступа - URL: // [http: СПС Консультант-Плюс](http://спс.консультант-плюс.рф) (дата обращения 05.09.2019).
5. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 30.11.2016 № 640. Режим доступа - URL: // [http: СПС Консультант-Плюс](http://спс.консультант-плюс.рф) (дата обращения 05.09.2019).
6. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. Режим доступа - URL: // [http: СПС Консультант-Плюс](http://спс.консультант-плюс.рф) (дата обращения 05.09.2019).
7. Путин назвал верхом цинизма заявления о развязывании войны Сталиным. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews> (дата обращения 04.10.2019).